

## **Аналитическая Записка для Руководителя РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

28 ноября 2018г.

## Срок исковой давности по процентам за пользование чужими денежными средствами



**Для кого (для каких случаев):** Ребята решили передать ООО из одних рук в другие

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

<u>Цена вопроса:</u> Проценты за пользование чужими денежными средствами за три года

Схема ситуации: ООО-1 прикупило 100% Уставного Капитала в Хлебоприёмном Предприятии (далее ХПП). Уставной Капитал ХПП — 6 000 000 рублей. Где-то через год собралось общее собрание участников ООО-1. Один из участников, гражданин «С», был одновременно и Директором ООО-1. Общее собрание решило добавить нового участника в ХПП. Этим новым участником ХПП стал гражданин «С». Он внёс 30 000 рублей в Уставный Капитал ХПП. Теперь у ООО-1 была доля в 99.5%, а у гражданина «С» была доля 0.5% в Уставном Капитале ХПП. Гражданин «С» стал участником и в ООО-1, и в ХПП. Не прошло и двух недель как вдруг ООО-1 решило уйти из ХПП. Что и было сделано.

Гражданин «С», как Директор ООО-1, обратился к директору ХПП с просьбой отпустить ООО-1 из рядов участников ХПП. Вопрос решался на общем собрании участников ХПП. На собрание пришли все участники ХПП – гражданин «С» и ООО-1. Общее собрание решило отпустить ООО-1 из ХПП. Гражданин «С» принял на себя тяжёлую ношу в виде оставшейся от ООО-1 доли — 6 000 000 рублей.

Также общее собрание назначило гражданина «С» новым Директором ХПП. Гражданин «С» (участник и Директор ООО-1) стал владельцем и Директором ХПП. ООО-1 так торопилось уйти из ХПП, что не попросило выплатить ему его долю в 6 000 000 рублей. И потом об этом ни разу не вспомнило.

Но пробил час и стало ООО-1 банкротом. Про стоимость действительной доли ООО-1 в ХПП вдруг вспомнил конкурсный управляющий ООО-1. Суд определил, что действительная стоимость доли ООО-1 в ХПП на момент ухода тянула на 5 235 820 рублей 90 копеек. ХПП решило не спорить и через нотариуса, 06.06.2016, передало эту сумму конкурсному управляющему. Но конкурсный управляющий стал требовать с ХПП ещё и проценты за пользование чужими денежными средствами: «Ты же, ХПП эдакое, сколько лет не выплачивало действительную долю ушедшему от тебя ООО-1? Стало быть, незаконно пользовалось стоимостью этой доли! Заплати проценты за это незаконное пользование!»

Но за проценты ХПП решило поспорить: «Позвольте, батенька конкурсный управляющий! Какие такие проценты! Трёхлетний срок исковой давности по выплате действительной стоимости доли уже истёк 26.03.2017! Вы же подаёте иск по процентам 04.09.2017 — то есть за пределами срока исковой давности по основному долгу. Стало быть, вместе с истечением срока по 5 235 820 рублей 90 копеек, истекли и сроки требования процентов этому долгу. Вот и всё! Никаких вам процентов не будет!»

Суд долго рассуждал по теме требования процентов с давнишнего долга. И суд сделал интересный вывод: «трехлетний срок исковой давности по требованию о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами не истек в части процентов за трехлетний период, предшествующий дате предъявления иска». По-русски это означает — пусть хоть триста лет должник не отдаёт свой долг и пусть сто раз пройдут все сроки исковой давности долга, но проценты будут капать неизменно! И за три последних года должник обязан эти проценты отдать!

Для данного спора расчёт простой. Конкурсный управляющий обратился за процентами 04.09.2017. Значит надо бы отдать ему проценты за пользование денежными средствами с 04.09.2014 по 04.09.2017. Но ведь 06.06.2016 основной долг был уже погашен! Тогда считаем проценты с 04.09.2014 по 06.06.2016. Это будет 796 561 рублей 95 копеек. Вот эти деньги ХПП и заплатит в ООО-1.

**Выводы и возможные проблемы:** Даже если срок исковой давности по долгу истёк, всё равно проценты за пользование чужими денежными средствами можно взыскать за три последних года с момента иска по ним. От процентов за три года не уйдёшь!

<u>Строка для поиска в КонсультантПлюс:</u> «Срок исковой давности по процентам за пользование чужими денежными средствами».

<u>Где посмотреть документы:</u> Консультант Плюс, Судебная Практика: <u>ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 06.11.2018 N Ф09-7041/18 ПО ДЕЛУ N A47-10882/2017</u>

документ в онлайн-версии



## Нет КонсультантПлюс?

<u>Закажите</u> полную версию документа или подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно